令和5年

第5回 日向市議会(定例会)

議案参考

11月24日

日 向 市

〇指定管理者候補者一覧

| 議案番号 | 施設名 | 指定管理者候補者 | 選定 方法 | 指定期間 |
|------|-----------------------------------|--|----------|----------------------------|
| 91 | 日向市日知屋児童センター 日向市大王谷児童館 | 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 92 | 日向市老人福祉センター | 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和9年3月31日まで |
| 93 | 日向市美々津老人福祉センター | 石並区自治会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 94 | 日向市平岩ふれあい館 | 社会福祉法人 立縫会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 95 | 日向市立ひまわり寮 | 社会福祉法人 清風会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 96 | 日向市立鈴峰園 | 社会福祉法人 南郷会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 97 | 日向市文化交流センター | 公益財団法人 日向文化振興事業団 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |
| 98 | 日向市日向サンパークオートキャンプ場 日向サンパーク体育施設 | 株式会社 日向サンパーク | 公募 | 令和6年4月1日から 令和9年3月31日まで |
| 99 | 日向市駅東駐車場 | 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和9年3月31日まで |
| 100 | 日向市営住宅等 | 県北住宅管理センター (代表法人) 一般社団法人 宮崎県宅地建物取引業協会 (構成員) 延岡日向宅建協同組合 | 公募 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで |

〇日向市指定管理者候補者選定委員会の開催状況

| 区分 | 日時 | 内容 |
|-----|----------------------|-----------------------|
| 第1回 | 令和5年10月5日(木) | 選定方法等協議 |
| 第2回 | 令和5年10月11日(水)、12日(木) | 面接審査、総合審査、指定管理者候補者の選定 |

〇選定基準

日向市公の施設の指定管理者の指定の手続き等に関する条例第5条及び同施行規則第4条に基づく

| 選定の基準 | 選定項目 | 配点 |
|----------------------------------|------------------|--------|
| 市民の平等な利用の確保及び | 市民の平等な利用の確保 | 30点 |
| サービスの向上が図られるか | 利用者サービスの向上 | 30点 |
| 施設の効用の最大限の発揮及び | 施設の効用の最大限の発揮 | 20点 |
| 管理に係る経費の縮減が図られるか | 施設の管理に係る経費の縮減 | 7 20 紙 |
| | 利用者への対応 | |
| | 危機管理及びコンプライアンス | |
| 安定した管理運営を行う物的能力及び 人的能力を有しているか | 継続的かつ安定的な施設の管理運営 | 50点 |
| | 経営基盤の安定 | |
| | 地域貢献、環境対策等 | |

議条男91号 参考

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施設名 日向市日知屋児童センター、日向市大王谷児童館

| | 評価項目 | 配点 | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | | | |
| 2 | 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | | | |
| 3 | 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | | | |
| | h 計 | 100 | | | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|----------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 項目1 | 24 | 21 | 23 | 24 | 22 | 26 | 23 | | 163 |
| | 項目2 | 16 | 18 | 16 | 16 | 13 | 20 | 17 | | 116 |
| | 項目3 | 37 | 41 | 37 | 37 | 37 | 46 | 38 | | 273 |
| | 小計 | 77 | 80 | 76 | 77 | 72 | 92 | 78 | | 552 |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 項目1 | 26 | 30 | 23 | 19 | 23 | 30 | 25 | | 176 |
| B者 | 項目2 | 11 | 12 | 11 | 11 | 9 | 12 | 12 | | 78 |
| | 項目3 | 38 | 38 | 37 | 29 | 38 | 43 | 37 | | 260 |
| | 小計 | 75 | 80 | 71 | 59 | 70 | 85 | 74 | | 514 |

候補者の決定の理由

ယ

議案第92号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施設名 日向市老人福祉センター

| | 評価項目 | 配点 | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | | | |
| 2 | 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | | | |
| 3 | 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | | | |
| | h 計 | 100 | | | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|----------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 項目1 | 22 | 23 | 25 | 23 | 21 | 25 | 22 | | 161 |
| | 項目2 | 17 | 15 | 18 | 14 | 16 | 17 | 14 | | 111 |
| | 項目3 | 42 | 36 | 38 | 36 | 36 | 40 | 36 | | 264 |
| | 小計 | 81 | 74 | 81 | 73 | 73 | 82 | 72 | | 536 |

候補者の決定の理由

議案第93号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施設名 日向市美々津老人福祉センター

| | 評価項目 | 配点 | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | | | |
| 2 | 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | | | |
| 3 | 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | | | |
| | h 計 | 100 | | | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 項目1 | 30 | 24 | 20 | 27 | 19 | 22 | 18 | 21 | 181 |
| 万米区 白海 众 | 項目2 | 18 | 14 | 13 | 18 | 13 | 11 | 13 | 15 | 115 |
| 石並区自治会 | 項目3 | 48 | 37 | 31 | 45 | 31 | 34 | 34 | 34 | 294 |
| | 小計 | 96 | 75 | 64 | 90 | 63 | 67 | 65 | 70 | 590 |

候補者の決定の理由

議案第94号参示

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市平岩ふれあい館

| 評 価 項 目 | 配点 | | | | | | |
|----------------------------------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 1 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | | | |
| 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | | | |
| 3 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | | | |
| · 함 | 100 | | | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|---------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 項目1 | 23 | 28 | 25 | 30 | 22 | 23 | 23 | 21 | 195 |
| 가스垣址: 1 · 六级스 | 項目2 | 19 | 17 | 18 | 15 | 14 | 17 | 16 | 13 | 129 |
| 社会福祉法人 立縫会 | 項目3 | 38 | 36 | 42 | 45 | 32 | 35 | 32 | 40 | 300 |
| | 小計 | 80 | 81 | 85 | 90 | 68 | 75 | 71 | 74 | 624 |

候補者の決定の理由

議案第95号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市立ひまわり寮

| 評 価 項 目 | 配点 | | | | |
|----------------------------------|-----|--|--|--|--|
| 1 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | |
| 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | |
| 3 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | |
| · 함 | 100 | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 社会福祉法人 清風会 | 項目1 | 25 | 25 | 26 | 23 | 24 | 22 | 27 | 27 | 199 |
| | 項目2 | 15 | 17 | 16 | 16 | 18 | 14 | 16 | 17 | 129 |
| | 項目3 | 42 | 40 | 39 | 39 | 43 | 34 | 40 | 44 | 321 |
| | 小計 | 82 | 82 | 81 | 78 | 85 | 70 | 83 | 88 | 649 |

候補者の決定の理由

_

議案第96号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市立鈴峰園

| | 評 価 項 目 | 配点 | | | | |
|---|----------------------------------|-----|--|--|--|--|
| 1 | 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 | | | | |
| 2 | 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | | | | | |
| 3 | 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 | | | | |
| | h 計 | 100 | | | | |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 社会福祉法人 南郷会 | 項目1 | 24 | 23 | 22 | 24 | 23 | 25 | 22 | 24 | 187 |
| | 項目2 | 16 | 16 | 13 | 18 | 15 | 16 | 15 | 17 | 126 |
| | 項目3 | 40 | 36 | 38 | 43 | 35 | 45 | 38 | 39 | 314 |
| | 小計 | 80 | 75 | 73 | 85 | 73 | 86 | 75 | 80 | 627 |

候補者の決定の理由

∞

議案第97号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市文化交流センター

| | 評価項目 | 配点 |
|---|--------------------------------|-----|
| 1 | 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 |
| 2 | 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | 20 |
| 3 | 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 |
| | 合 計 | 100 |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|---------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 公益財団法人 日向文化振興事業団 | 項目1 | 22 | 21 | 24 | 26 | 21 | 21 | 15 | 29 | 179 |
| | 項目2 | 17 | 14 | 14 | 16 | 16 | 13 | 11 | 17 | 118 |
| | 項目3 | 36 | 31 | 40 | 38 | 40 | 31 | 32 | 46 | 294 |
| | 小計 | 75 | 66 | 78 | 80 | 77 | 65 | 58 | 92 | 591 |

候補者の決定の理由

議案第98号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施設名 日向市日向サンパークオートキャンプ場、日向サンパーク体育施設

| 評価項目 | 配点 |
|----------------------------------|-----|
| 1 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 |
| 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | 20 |
| 3 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 |
| 合 計 | 100 |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|--------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 株式会社 日向サンパーク | 項目1 | 22 | 23 | 23 | 25 | 20 | 21 | 24 | | 158 |
| | 項目2 | 15 | 16 | 16 | 19 | 12 | 14 | 16 | | 108 |
| | 項目3 | 33 | 36 | 35 | 36 | 31 | 36 | 45 | | 252 |
| | 小計 | 70 | 75 | 74 | 80 | 63 | 71 | 85 | | 518 |

候補者の決定の理由

議案第99号参

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市駅東駐車場

| 評価項目 | 配点 |
|----------------------------------|-----|
| 1 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 |
| 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | 20 |
| 3 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 |
| 合 計 | 100 |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|----------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 社会福祉法人 日向市社会福祉協議会 | 項目1 | 19 | 26 | 21 | 21 | 18 | 20 | 24 | | 149 |
| | 項目2 | 15 | 16 | 11 | 13 | 14 | 15 | 15 | | 99 |
| | 項目3 | 35 | 44 | 36 | 35 | 39 | 36 | 43 | | 268 |
| | 小計 | 69 | 86 | 68 | 69 | 71 | 71 | 82 | | 516 |

候補者の決定の理由

議案第100号 参考

指定管理者候補者審査基準及び評価結果

施 設 名 日向市営住宅等

| 評価項目 | 配点 |
|----------------------------------|-----|
| 1 市民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるか | 30 |
| 2 施設の効用の最大限の発揮及び管理に係る経費の縮減が図られるか | 20 |
| 3 安定した管理運営を行う物的能力及び人的能力を有しているか | 50 |
| 合 計 | 100 |

| 申請団体等 | 評価項目 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | H委員 | 合 計 |
|-------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 県北住宅管理センター | 項目1 | 20 | 22 | 19 | 19 | 24 | 23 | 27 | 21 | 175 |
| (代表法人) | 項目2 | 13 | 16 | 12 | 14 | 13 | 14 | 15 | 13 | 110 |
| 一般社団法人宮崎県宅地建物取引業協会(構成員) | 項目3 | 37 | 38 | 32 | 37 | 43 | 37 | 42 | 36 | 302 |
| 延岡日向宅建協同組合 | 小計 | 70 | 76 | 63 | 70 | 80 | 74 | 84 | 70 | 587 |

候補者の決定の理由

令和 5 年度 県営経営体育成基盤整備事業 鵜毛・籾木地区 2 換地区字界区分図 (換地図)

